

### 3. Stopnie i sprawy naukowe

- 3.1. Powołanie komisji do zaopiniowania wniosku dr. hab. inż. Kamila Wojciechowskiego, prof. PW o nadanie tytułu profesora nauk chemicznych.

Dr hab. inż. Kamil Wojciechowski, prof. PW, zwrócił się do Dziekana z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania tytułu profesora. Dziekan proponuje powołanie komisji do rozpatrzenia jego wniosku w następującym składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński – przewodniczący
2. Prof. dr hab. inż. Maria Balcerzak
3. Prof. dr hab. Maria Bretner
4. Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna
5. Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek

- 3.2. Powołanie komisji do zaopiniowania wniosku dr. hab. inż. Marka Marcinka o nadanie tytułu profesora nauk technicznych.

Dr hab. inż. Marek Marcinek, zwrócił się do Dziekana z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania tytułu profesora. Dziekan proponuje powołanie komisji do rozpatrzenia jego wniosku w następującym składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka – przewodniczący
2. Prof. dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk
3. Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski
4. Prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki
5. Prof. dr hab. Małgorzata Zagórska

- 3.3. Wyrażenie zgody na prowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Małgorzaty Wszelakiej-Rylik oraz wskazanie kandydatów do komisji habilitacyjnej.

	Powołanie Komisji ds. Przewodu Habilitacyjnego pani dr Małgorzaty Wszelakiej-Rylik: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – przewodniczący</li><li>2. Dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW</li><li>3. Dr hab. inż. Hanna Krawczyk</li><li>4. Dr hab. inż. Zbigniew Ochal, prof. PW</li></ol>
27.06.2017	Seminarium wydziałowe Pani dr Małgorzaty Wszelakiej-Rylik (adiunkt, Wydział Biologii i Nauk o Środowisku, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego)  <i>„Kompleksy inkluzyjne cyklodekstryn ze związkami aktywnymi biologicznie i farmakologicznie. Zastosowanie obojętnego chemicznie nanometrycznego węglanu wapnia jako ich nośnika”</i>
03.11.2017	Wszczęcie postępowania habilitacyjnego w CK
<b><u>Proponowani członkowie Komisji Habilitacyjnej:</u></b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna – recenzent</li><li>2. Dr hab. inż. Zbigniew Ochal, prof. PW - członek</li><li>3. Dr hab. inż. Hanna Krawczyk – sekretarz</li></ol>	
<b><u>Tytuł osiągnięcia naukowego:</u></b> <i>Kompleksy inkluzyjne cyklodekstryn ze związkami aktywnymi biologicznie i farmakologicznie. Zastosowanie obojętnego chemicznie, nanometrycznego węglanu wapnia jako potencjalnego nośnika substancji aktywnej.</i>	

W [załączniku 1](#) znajduje się Opinia Komisji Dziekańskiej ds. zgodności dorobku naukowego

- 3.4. Nadanie stopnia doktora mgr inż. Agnieszce Sobieckiej w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

22.11.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: <b>prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki</b>
<b><u>Egzaminy:</u></b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ekonomia – ocena: 5</li> <li>2. Chemia organiczna – ocena: 5</li> <li>3. Język angielski – 4</li> </ol>	
<b><u>Tytuł rozprawy:</u></b>	
„ <i>Nowe pochodne kwasu winowego o potencjalnym zastosowaniu w kosmetyce</i> ” [monografia]	
<b><u>Recenzenci:</u></b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prof. dr hab. Jacek Cybulski (Instytut Chemii Przemysłowej im. prof. I. Mościckiego w Warszawie)</li> <li>2. Prof. dr hab. Jacek Gawroński (Wydział Chemii, Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu)</li> </ol>	
27.11.2017	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

W [załączniku 2](#) znajduje się protokół z publicznej obrony doktorskiej.

- 3.5. Nadanie stopnia doktora mgr. inż. Michałowi Wlazło w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia i wyróżnienie rozprawy.

20.01.2015	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: <b>dr hab. inż. Andrzej Marciniak, prof. PW</b>
<b><u>Egzaminy:</u></b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Filozofia – ocena: 5</li> <li>2. Chemia fizyczna – ocena: 4,5</li> <li>3. Język angielski – 5</li> </ol>	
<b><u>Tytuł rozprawy:</u></b>	
„ <i>Ciecze jonowe w rozdzielaniu układów azeotropowych – badania eksperymentalne i modelowanie COSMO-RS</i> ” [spójny tematycznie cykl publikacji]	
<b><u>Recenzenci:</u></b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prof. dr hab. Jerzy Szydłowski (Wydział Chemii, Uniwersytet Warszawski) - wyróżnienie</li> <li>2. Prof. dr hab. Andrzej Lewandowski (Wydział Technologii Chemicznej, Politechnika Poznańska) - wyróżnienie</li> </ol>	
11.12.2017	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

W [załączniku 3](#) znajduje się protokół z publicznej obrony doktorskiej.

- 3.6. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnych z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. Agnieszki Bala.

20.02.2014	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwentka WCh PW, TCh, studia II <sup>o</sup> )
22.11.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego NCh/Ch – promotor: <b>dr hab. inż. Łukasz Górski</b> (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.)
<b><u>Tytuł rozprawy:</u></b>	
„ <i>Analogi kwasów nukleinowych jako warstwy receptorowe sensorów elektrochemicznych</i> ” [spójny tematycznie cykl publikacji]	

**Propozycja recenzentów:**

1. Prof. dr hab. Hanna Radecka z Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności Polskiej Akademii Nauk w Olsztynie
2. Dr hab. Sławomir Sęk, prof. UW z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego

W [załączniku 4](#) znajduje się Protokół Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich.

- 3.7. Powołanie komisji egzaminacyjnych z dyscypliny dodatkowej oraz języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. Agnieszki Górskiej.

01.03.2016

Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: **dr hab. inż. Tomasz Kliś** (*Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.*)

**Tytuł rozprawy: "Otrzymywanie i badanie właściwości heterocyklicznych związków boroorganicznych - pochodnych pirazolu"**

W [załączniku 5](#) znajduje się Protokół Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich.

## Załącznik nr 1

Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej  
Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego  
dr Małgorzaty Wszelaka-Rylik z kryteriami habilitacyjnymi

Warszawa, dnia 15.07.2017

### OPINIA

Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego dr Małgorzaty Wszelaka-Rylik z kryteriami habilitacyjnymi, w składzie:

- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski - przewodniczący,
- dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW,
- dr hab. inż. Hanna Krawczyk,
- dr hab. inż. Zbigniew Ochal,

przeanalizowała dorobek naukowy dr Małgorzaty Wszelaka-Rylik, zatrudnionej na stanowisku adiunkta na Wydziale Biologii i Nauk o Środowisku Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego oraz omówiła Jej seminarium, zatytułowane „*Kompleksy inkluzyjne cyklodekstryn ze związkami aktywnymi biologicznie i farmakologicznie. Zastosowanie obojętnego chemicznie nanometrycznego węglanu wapnia jako ich nośnika*”, które zostało wygłoszone w dniu 27 czerwca 2017 roku.

Na dorobek naukowy dr Małgorzaty Wszelaka-Rylik składają się:

- 30 artykułów opublikowanych w czasopismach znajdujących się w bazie JRC, z czego 24 po uzyskaniu stopnia doktora (w roku 2006), przy sumarycznym *IF* wynoszącym **57,23**,
- 1 patent oraz 2 zgłoszenia patentowe,
- wykonawca 5 projektów krajowych (KBN, MNiSzW, POIG, INNOTECH), 1 projektu 5 PR UE oraz kierownik projektu w ramach prac statutowych jednostki,
- 36 prac prezentowanych na konferencjach naukowych,
- liczba niezależnych cytowań wynosi 182 (wg WoS),
- indeks Hirscha – 8.

Oceniany dorobek, w sensie ilościowym, przewyższa kryteriami habilitacyjne, przyjęte przez Radę Wydziału Politechniki Warszawskiej w dniu 27.09.2011, które w odniesieniu do wniosku o przyznanie stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie chemia – brzmią: „Osiągnięcia naukowe habilitanta ... powinny wyrażać się w liczbie ok. 15 pozycji o sumarycznym *IF* ok. 20. Liczba cytowań niezależnych publikacji (artykuły, monografie) powinna wynosić ok. 25”.

Jako główne osiągnięcie naukowe, dr Małgorzata Wszelaka-Rylik przedstawiła cykl 10 publikacji, 1 patent oraz 2 zgłoszenia patentowe. Całość została zatytułowana tak jak seminarium, tj. *Kompleksy inkluzyjne cyklodekstryn ze związkami aktywnymi biologicznie i farmakologicznie. Zastosowanie obojętnego chemicznie nanometrycznego węglanu wapnia jako ich nośnika*. Artykuły zostały opublikowane w latach 2008-2017 (sumaryczny *IF* – 18,34) w następujących czasopismach zaliczanych do listy filadelfijskiej: *Journal of Thermal Analysis and Calorimetry* (6), *Journal of Molecular Structure* (1), *Chemical Physics Letters* (1), *Chemical Engineering Science* (1), *Journal of Physics Organic Chemistry* (1). Wszystkie publikacje są kilkuautorskie (za wyjątkiem jednej), przy liczbie autorów zmieniającej się od dwóch do ośmiu (w czterech artykułach dr Małgorzata Wszelaka-Rylik jest autorem korespondencyjnym). Kandydatka podkreśla sformułowanie koncepcji pracy (deklarowany udział 60-90%), koncepcję wykorzystania określonych technik

pomiarowych, opracowanie metod obliczeniowych lub wykonanie badań (deklarowany udział 35-50%), co jest zgodne z przedstawionymi oświadczeniami pozostałych autorów.

Dorobek naukowy dr Małgorzaty Wszelaka-Rylik obejmuje badania związane z nowymi technologiami oraz systemami służącymi do dostarczania leków do organizmu. Główny nacisk Habilitantka położyła na opis termodynamiczny kompleksów cyklodekstryn-API oraz opracowanie metody nanoszenia cyklodekstryn i ich kompleksów na nanometryczny węgiel wapnia. Osiągnięcie, które zostało przedstawione we wniosku, stanowi zbiór prac prezentujących wyniki badań przeprowadzonych w następujących etapach:

- opracowanie metody kompleksowania cyklodekstryn ze związkami organicznymi, w tym biologicznie i farmakologicznie aktywnymi,
- opis termodynamiczny i stechiometria badanych kompleksów,
- określenie struktury kompleksów oraz ocena ich trwałości przy zastosowaniu metod analizy termicznej,
- otrzymywanie stałego nośnika – nanometrycznego węgla wapnia o odpowiednich właściwościach,
- opracowanie metody nanoszenia cyklodekstryn i ich kompleksów na nanometryczny węgiel wapnia,
- szczegółowa analiza układu nośnik-kompleks.

Wyniki tych prac są obiecujące i istotne z punktu widzenia farmakologii i technologii leku.

Komisja pozytywnie oceniła zarówno całkowity dorobek naukowy dr Małgorzaty Wszelaka-Rylik jak i Jej najważniejsze osiągnięcie. Zaproponowała jednak wprowadzenie w autoreferacie gruntownych zmian merytorycznych i redakcyjnych (zgodność z wymogami formalnymi) mających na celu:

- podkreślenie, we wprowadzeniu (spójnym z celem i wynikami badań), zasadności podjętych problemów badawczych na tle osiągnięć innych zespołów w tym kierunku. Obecnie w autoreferacie brakuje jakiegokolwiek odniesienia się do prac innych grup badawczych, dotyczących nanoszenia warstw zawierających API na nanometryczny węgiel wapnia. Z tego względu trudno jest ocenić zalety otrzymywanych materiałów czy opracowanej metodyki a więc elementy nowości naukowej pracy habilitacyjnej i wkład Habilitantki w rozwój tej dziedziny,
- wyraźne uwypuklenie dwóch najważniejszych wątków głównego osiągnięcia tj. termodynamicznego opisu kompleksów cyklodekstryn-API oraz opracowania form składników produktów farmaceutycznych a więc metody nanoszenia cyklodekstryn i ich kompleksów na nanometryczny węgiel wapnia (opis tych wyników zawarty jest w przeważającej większości artykułów włączonych do głównego osiągnięcia),
- scalenie i uporządkowanie opisu charakterystyki termodynamicznej kompleksów przedstawionego w częściach: A, B i C autoreferatu; mimo różnych tytułów tych rozdziałów, wszystkie przedstawiają wyniki podobnych badań przeprowadzonych na różnych obiektach. Niezmiernie istotne będzie w tym miejscu wyciągnięcie generalnych wniosków dotyczących właściwości i przydatności farmakologicznej badanych kompleksów na podstawie ogromnej liczby wyznaczonych wielkości fizykochemicznych,
- wyważone przedstawienie wkładu Habilitantki w opracowanie metody otrzymywania stałego nośnika – nanometrycznego węgla wapnia (w autoreferacie w części D Habilitantka zasygnalizowała jedynie swój wkład w udoskonaleniu technologii opracowanej wcześniej w zespole prof. Pawła Gierycza, który wymaga sprecyzowania). Wyjaśnienie, dlaczego Habilitantka zdecydowała się na zastosowanie węgla wapnia o nanometrycznym uziarnieniu. Jaki tu jest element nowości, tym bardziej że, nanometryczny węgiel wapnia jest już stosowany w opracowywaniu nowych formułacji leków a metody jego wytwarzania są znane. Wkład Habilitantki w udoskonalenie tej metody Komisja proponuje traktować jako „technologiczną wartość dodaną” (zwłaszcza, że 2 patenty dotyczące tego zagadnienia są na razie jedynie zgłoszeniami), a nie jako jedno z głównych osiągnięć,
- staranny opis drugiego głównego wątku - opracowanie nowej(?) metody nanoszenia cyklodekstryn i ich kompleksów na nanometryczny węgiel wapnia (połączenie rozdziałów E i F). Niestety, Habilitantka nie dysponuje jeszcze wynikami badań formułacji opracowanych z wykorzystaniem proponowanej metody nanoszenia, które potwierdzałyby efektywność i unikatowość połączenia poszczególnych

elementów (w części F zatytułowanej „Analiza układu nośnik-kompleks”, tak naprawdę takiej analizy nie ma). Z tego względu podkreślić należy: unikatowe właściwości fizykochemiczne warstw i zalety opracowanej metody nanoszenia tj. czy otrzymywane warstwy na takim nośniku są lepsze (i dlaczego?) od opracowywanych do tej pory i czy można oczekiwać w związku z tym lepszych składników produktów farmaceutycznych,

- przedstawienie jakie warstwy zawierające API są obecnie nanoszone na nanometryczny węgiel węgla (charakterystyka, wady/zalety); taki opis ułatwiłby ocenę otrzymywanych materiałów jak i opracowanej metodyki,
- na koniec, podkreślenie elementów nowości naukowej i merytorycznego wkładu Kandydatki w rozwój określonej dyscypliny naukowej (w jaki sposób wyniki badań przedstawionych w najważniejszym osiągnięciu wpływają na rozwój określonej dyscypliny naukowej).

Powyższe sugestie zostały przekazane Kandydatce.

**W podsumowaniu, Komisja uważa, że dorobek dr Małgorzaty Wszelaka-Rylik uzasadnia zgodę Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej na prowadzenie Jej przewodu habilitacyjnego w dziedzinie nauk chemicznych i w dyscyplinie chemia (technologia chemiczna?), pod warunkiem uwzględnienia wyżej wymienionych uwag. Po wprowadzeniu powyższych zmian, Komisja wnioskować będzie do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o przyjęcie następującej uchwały:**

**Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wyraża zgodę na przeprowadzenie przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Wszelaka-Rylik, wyznaczając do komisji habilitacyjnej następujące osoby:**

**Prof. dr hab. Urszulę Domańską-Żelazną – jako recenzenta,**

**Dr. hab. inż. Zbigniewa Ochala – jako członka,**

**Dr hab. inż. Hannę Krawczyk – jako sekretarza.**

prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski .....

dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW .....

dr hab. inż. Hanna Krawczyk .....

dr hab. inż. Zbigniew Ochal .....

**Protokół z posiedzenia w dniu 27 listopada 2017 r.  
Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej  
obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. AGNIESZKI SOBIECKIEJ**

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. **Agnieszki Sobieckiej** pt. „**Nowe pochodne kwasu winowego o potencjalnym zastosowaniu w kosmetyce**” odbyła się 27 listopada 2017 r. Promotorem rozprawy był prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki. Posiedzenie otworzyła przewodnicząca Komisji dr hab. inż. Izabela Madura informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego i dotychczasowym dorobku naukowym doktorantki. Następnie mgr inż. Agnieszka Sobiecka zreferowała założenia oraz najważniejsze wyniki swojej pracy.

Po prezentacji, dr hab. inż. Hanna Krawczyk poprosiła o uściślenie jakie metody badawcze były zastosowane do identyfikacji otrzymanych związków. Dr hab. inż. Mariola Koszytkowska-Stawińska poprosiła o informację czy *o*-acylowane amidy były badane pod względem trwałości, a dr hab. inż. Kamil Wojciechowski, prof. PW poprosił o wyjaśnienie różnic w stężeniu surfaktantów w modelowych formułacjach żeli pod prysznic zaprezentowanych na wykresie.

Następnie opinię o rozprawie doktorskiej przedstawił recenzent **prof. dr hab. Jacek Cybulski** z Instytutu Chemii Przemysłowej im. prof. I. Mościckiego w Warszawie. Recenzję **prof. dr hab. Jacka Gawrońskiego** z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu odczytała przewodnicząca Komisji z uwagi na nieobecność profesora. Mgr inż. Agnieszka Sobiecka ustosunkowała się do krytycznych uwag zawartych w obu recenzjach pracy. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie przyjęte przez recenzenta.

W trakcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej głos zabrały niżej wymienione osoby, kierując do doktorantki komentarze i pytania. Dr hab. inż. Marek Gliński, prof. PW zapytał jak zmieniają się właściwości biologiczne w zależności od użytego enecjomeru. Dr hab. inż. Mariola Koszytkowska-Stawińska poprosiła o przybliżenie aspektów technicznych badania przenikalności docelowych związków przez skórę oraz zwięźle opisanie instrumentów badawczych stosowanych do badania szorstkości skóry. Prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński poprosił o podanie charakterystyki reakcji *o*-acylowania z zastosowaniem związków cyny. Doktorantka udzieliła odpowiedzi na zadane pytania. Wszyscy uczestnicy dyskusji byli usatysfakcjonowani odpowiedziami mgr inż. Agnieszki Sobieckiej.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja doktorska przedyskutowała i oceniła tok przewodu doktorskiego. Dyskusja objęła także wyjaśnienia, jakie doktorantka udzieliła recenzentom oraz poprawność odpowiedzi na pytania zadane w trakcie obrony. W głosowaniu tajnym Komisja opowiedziała się jednogłośnie (11 głosami na 11 obecnych spośród 14 członków Komisji; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania) za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr inż. Agnieszce Sobieckiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.**

Przewodnicząca Komisji

dr hab. inż. Izabela Madura

**Protokół z posiedzenia w dniu 11 grudnia 2017 r.  
Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia  
publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Michała Wlazło**

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. **Michała Wlazło** pt. „Ciecze jonowe w rozdzielaniu układów azeotropowych – badania eksperymentalne i modelowanie COSMO-RS” odbyła się 11 grudnia 2017 r. Promotorem rozprawy był dr hab. inż. Andrzej Marciniak. Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji prof. dr hab. Andrzej Książczak informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego i dotychczasowym dorobku naukowym doktoranta. Następnie mgr inż. Michał Wlazło zreferował założenia oraz najważniejsze wyniki swojej pracy.

Po prezentacji, dr hab. inż. Halina Szatyłowicz poprosiła o wyjaśnienie sensu fizyczny krzywych na prezentowanych rysunkach  $\gamma^{\infty}$ .

Następnie opinię o rozprawie doktorskiej przedstawił recenzent **prof. dr hab. Jerzy Szydłowski** z Uniwersytetu Warszawskiego. Recenzję **prof. dr hab. Andrzeja Lewandoskiego** z Politechniki Poznańskiej odczytał przewodniczący Komisji z uwagi na nieobecność profesora. Mgr inż. Michał Wlazło ustosunkował się do obu recenzjach pracy. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie przyjęte przez recenzenta.

W trakcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej głos zabrały niżej wymienione osoby, kierując do doktoranta komentarze i pytania. Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski zadał trzy następujące pytania:

1. Czy fakt, że mieszanina jest azeotropowa rzutuje na wyniki pomiarów?,
  2. Na czym polegają obliczenia kwantowo-mechaniczne w metodzie COSMO-RS?,
  3. Czy zauważono korelację między strukturą badanych związków, a uzyskanymi wynikami?.
- Prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński zapytał o praktyczne zastosowanie przemysłowe cieczy jonowych do rozdzielania i oczyszczania. Dr hab. inż. Tomasz Kliś zapytał, czy wyznaczono  $\gamma^{\infty}$  drogą ekstrapolacji do zerowego stężenia a następnie zapytał, co to jest mieszanina azeotropowa. Dr hab. inż. Kamil Wojciechowski prof. PW poprosił o wyjaśnienie roli nośnika w wypełnieniu kolumny chromatograficznej. Dr hab. inż. Izabela Madura zapytała, czy wybór cieczy jonowych był podyktowany ich budową cząsteczkową i czy można było zauważyć relacje Shuklera - właściwości? Prof. dr hab. Andrzej Książczak zapytał o błędy w oznaczaniu współczynnika  $\gamma^{\infty}$ .

Doktorant udzielił odpowiedzi na zadane pytania. Wszyscy uczestnicy dyskusji byli usatysfakcjonowani odpowiedziami mgr inż. Michała Wlazło.



W części zamkniętej posiedzenia Komisja doktorska przedyskutowała i oceniła tok przewodu doktorskiego. Dyskusja objęła prezentacje i odpowiedzi na pytania zadane w trakcie obrony.

W głosowaniu tajnym Komisja opowiedziała się jednogłośnie 10 głosami na 10 obecnych spośród 15 członków Komisji (w załączeniu lista obecności i wynik głosowania) za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr inż. Michałowi Wlazło stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.**

Recenzenci zwrócili się do Rady Wydziału z propozycją o uznanie pracy doktorskiej za wyróżniającą. Komisja przedyskutowała propozycje w aspekcie przyjętych zasad przyznawania wyróżnienia. Podkreślano bardzo duży dorobek (41 opublikowanych prac). Były również opinie negatywne. W głosowaniu tajnym Komisja opowiedziała się większością głosów za przyznaniem wyróżnienia (6 głosów za, 2 głosy przeciw i 2 głosy wstrzymujące na 10 obecnych spośród 15 członków komisji) i za wystąpieniem do Rady Wydziału o uznanie pracy doktorskiej za wyróżniającą.

Przewodniczący Komisji

  
Prof. dr hab. Andrzej Książczak

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW  
ds. Przewodów Doktorskich

*Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 13 grudnia 2017 r.*

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Analogi kwasów nukleinowych jako warstwy receptorowe sensorów elektrochemicznych" złożoną przez mgr inż. **Agnieszkę Bala** w formie opatrzonego komentarzem, spójnego tematycznie cyklu 5 artykułów opublikowanych w czasopismach naukowych. Mgr inż. Agnieszka Bala ukończyła studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna w 2013 r. Od października 2014 r. jest słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty w dniu 22 listopada 2016 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia, zgodnie z Ustawą o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.). Promotorem rozprawy jest dr hab. inż. Łukasz Górski. Po zapoznaniu się z opinią promotora komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. Hanna Radecka z Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności Polskiej Akademii Nauk w Olsztynie.
2. Dr hab. Sławomir Sęk, prof. UW z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej "Chemia analityczna" w osobach:

- Prof. dr hab. inż. Krzysztof Jankowski (przewodniczący)
- Prof. dr hab. inż. Maria Balcerzak
- Dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska
- Dr hab. inż. Łukasz Górski (promotor)
- Prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz
- Prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska
- Dr hab. Sławomir Sęk, prof. UW (recenzent)

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Krzysztof Jankowski (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Maria Balcerzak
3. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka
4. Dr hab. inż., prof. PW Michał Chudy
5. Dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska
6. Dr hab. inż. Łukasz Górski (promotor)
7. Prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz
8. Prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska
9. Dr hab. inż. Sławomir Oszwałdowski
10. Dr hab. inż., prof. PW Katarzyna Pawlak
11. Prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
12. *Recenzent 1*
13. *Recenzent 2*

Jednocześnie Komisja proponuje Radzie Wydziału powołanie komisji egzaminacyjnej z ekonomii w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Krzysztof Jankowski (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Łukasz Górski (promotor)
3. Prof. dr hab. Leszek Jasiński z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW

Komisja wnosi również o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Krzysztof Jankowski (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Łukasz Górski (promotor)
3. Mgr Aleksandra Januszewska (SJO PW)

Przewodniczący Komisji  
Dr hab. inż. Janusz Zachara, prof. PW

Warszawa, 13 grudnia 2017 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW  
ds. Przewodów Doktorskich

*Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 13 grudnia 2017 r.*

Komisja rozpatrzyła wniosek o powołanie komisji egzaminacyjnych z dyscypliny dodatkowej (filozofia) i języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. **Agnieszki Górskiej**. Przewód doktorski mgr inż. Agnieszki Górskiej został otwarty 1 marca 2016 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia. Rada Wydziału Chemicznego PW powołała dr hab. inż. Tomasza Klisia na promotora rozprawy i zatwierdziła tytuł rozprawy "Otrzymywanie i badanie właściwości heterocyklicznych związków boroorganicznych - pochodnych pirazolu". Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w składzie:

1. Prof. nzw dr hab. Wanda Ziemkowska (przewodnicząca)
2. Dr hab. inż. Tomasz Kliś (promotor)
3. Mgr Aleksandra Januszewska (SJO PW)

Komisja proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z filozofii w osobach:

1. Prof. nzw dr hab. Wanda Ziemkowska (przewodnicząca)
2. Dr hab. inż. Tomasz Kliś (promotor)
3. Prof. nzw dr hab. Zbigniew Król z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW

Przewodniczący Komisji  
Dr hab. inż. Janusz Zachara, prof. PW